

## 地方行政サービス改革の取組状況等(令和4年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
016632	北海道	浜中町	町村 II-O

### (1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			98.8%	99.4%
本庁舎の夜間警備			98.8%	98.2%
案内・受付			50.0%	86.3%
電話交換			33.3%	90.2%
公用車運転			89.7%	87.6%
し尿収集			100.0%	98.1%
一般ごみ収集			97.5%	97.2%
学校給食(調理)	○	教育委員会や学校等が委託会社を介さずに直接調理員に指示することができ、食育の取組が行いやすい。また、給食の質は調理員の能力に左右され、学校給食に精通した経験豊富な職員の配置が不可欠であると判断するため、変更予定なし。	58.3%	73.2%
学校給食(運搬)			81.7%	91.0%
学校用務員事務	○	教育委員会や学校等が委託会社を介さずに直接事務員に指示することができ、児童・生徒の学習支援が迅速に行える等の利点が多いため、変更予定なし。	49.1%	38.2%
水道メーター検針			98.9%	98.9%
道路維持補修・清掃等			94.9%	97.2%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.2%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.8%
ホームページ作成・運営			95.5%	98.1%
調査・集計			94.6%	96.2%

※令和4年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

### (3)窓口業務

**総合窓口の設置**

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

**BPRの手法を用いた業務分析**

取組状況	→	業務改革効果	
------	---	--------	--

**窓口業務の民間委託**

委託状況	委託予定無し
------	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
13.4%	8.2%	15.3%	28.8%

### (4)庶務業務の集約化

**実施状況**

実施状況	委託状況
実施予定無し	委託予定無し

**BPRの手法を用いた業務分析**

取組状況	→	業務改革効果	
------	---	--------	--

**対象業務**

対象部局				対象業務			
首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
実施率	委託率	実施率	委託率
15.5%	0.0%	35.7%	3.5%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。  
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

### (2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	1	0	0.0%	予算せめアサシメント等に迅速に対応するため、職員が常駐している。また、現時点において指定管理について協議されていない。	1	スポーツ等の事務所があるため利用者の安全確保のため	15.1%	40.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	3	0	0.0%	小規模施設であり、人員配置の必要がない	0		18.2%	49.2%
プール	1	0	0.0%	施設が小規模であり半年以上の期間は休業となることから指定管理制度による利点がないものと判断する。	1	施設が小規模であり半年以上の期間は休業となることから指定管理制度による利点がないものと判断する。	21.9%	52.6%
海水浴場	0	0	0		0		33.3%	13.5%
宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0			0		84.6%	84.8%
休養施設(公衆浴場、高山の家等)	1	1	100.0%	0	0	0	64.5%	75.4%
キャンプ場等	2	0	0.0%	施設利用料等、無料で運営しているため、指定管理は難しい。	0		44.4%	59.7%
産業情報提供施設	0	0			0		92.9%	74.9%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		88.9%	65.7%
開放型研究施設等	0	0			0		40.0%	43.0%
大規模公園	0	0			0		38.9%	44.6%
公営住宅	43	0	0.0%	管理人がいる住宅がないため。	0		0.0%	16.5%
駐車場	0	0			0		3.2%	36.8%
大規模公園、斎場等	1	0	0.0%	施設の利用頻度が少なく指定管理導入時のメリットが想定できないことから。	0		18.0%	23.3%
図書館	1	0	0.0%	図書室程度の規模であり、無料で貸出を行っていることから検討に至っていない。	1	蔵書管理業務があるため	8.8%	21.2%
博物館(博物館、歴史館、郷土館、動物館等)	0	0			0		10.8%	28.6%
公民館、市民会館	27	0	0.0%	小規模施設であり、指定管理の検討に至っていない。	0		30.5%	23.6%
文化会館	1	0	0.0%	災害時利用者の避難誘導について、職員が対応にあたることとしているため、指定管理は考えていない。	1	教育委員会の事務所があるため	23.1%	52.1%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		32.4%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		47.4%	75.6%
介護支援センター	1	0	0.0%	町営で運営しているため、指定管理は考えていない。	0	0	11.8%	47.9%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	小規模施設であり、指定管理の検討に至っていない。	0	0	28.0%	52.9%
児童クラブ、学童館等	2	0	0.0%	変更予定なし	0		17.5%	24.0%

### (5)自治体情報システムのクラウド化

**実施済**

実施済	○
-----	---

**類型**

自治体クラウド	○
単独クラウド	○

【参考】

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
70.1%	95.9%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
46.5%	53.5%

### (6)公共施設等総合管理計画

**策定済**

策定済	○
-----	---

**策定予定**

策定予定	→	策定予定時期	
------	---	--------	--

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
100.0%	99.9%		

### (7)地方公会計の整備

**作成済**

作成済	○
-----	---

**作成予定**

作成予定	→	作成完了予定年度	0
------	---	----------	---

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
96.9%	91.4%		

(注1) 統一した基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2) 「作成済」の※印は、平成30年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により令和元年度中に財務書類の作成を行う団体